

**GOVERNMENT OF NCT OF DELHI
PRINCIPAL ACCOUNTS OFFICE
A-BLOCK, VIKAS BHAWAN, NEW DELHI-02**

No. F.9(02)/2017/T-1/Pr.AO/ 716- 718

Dated : 27/04/2018

ENDORSEMENT

I am directed to forward herewith copy of the following endorsements / Office Memorandum of Finance Department, GNCT of Delhi for information and appropriate action.

- i. DCA (Admin)/(Tech)/(Accts)/Pension/Funds/IT.
- ii. All Pay & Accounts Officers, GNCT of Delhi, New Delhi.
- iii. Guard file.

b
27/04/18
(USHA KAUSHIK)
ACCOUNTS OFFICER (TECH.)

List of papers forwarded :

Sl. No.	Name of the Ministry/ Department	Endorsement No. and Date	Subject / Resolution No. and Date
1	Dy. Secretary-V, Finance Deptt. GNCT of Delhi, 4 th Level, Delhi Secretariat, New Delhi	F.(24)/Fin.(Estt.-III)/07CPC/2016/377, dated 28.02.2018.	O.M. No. A-27012/03/2017-Estt.(AL), dated 16.08.2017 of Department of Personnel & Training, Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions, GOI regarding recommendation of the Seventh Central Pay Commission-implementation of decisions relating to Special Allowance for child care for women with disabilities.
2	Dy. Secretary-V, Finance Deptt. GNCT of Delhi, 4 th Level, Delhi Secretariat, New Delhi	No. 31/Fin. (Estb-III)/2017/375 dated 28.02.2018,	O.M. No. 18/03/2015-Estt. (Pay-I), Dated: 02.03.2016 of Department of Personnel & Training, Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions, GOI regarding recovery of wrongful/excess payments made to Government servants.

18/04

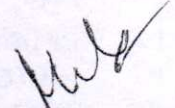
F.(24)/FIN.(ESTT.-III)/07CPC/2016/377
GOVERNMENT OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
FINANCE (Estb.-III) DEPARTMENT
4TH LEVEL, 'A WING' DELHI SECRETARIAT
I.P. ESTATE, NEW DELHI-110002.
(CD:- 012400830)

Dated: 28/2/18

ENDORSEMENT

The copies of the under mentioned papers are forwarded herewith for information and necessary action to the following:-

1. All Heads of Department, Govt. of NCT of Delhi.
2. All Pay & Accounts Officers, Pay and Accounts Office, Vikas Bhawan. Govt. of NCT of Delhi.
3. All Heads of Autonomous Bodies, Govt of NCT of Delhi.
4. Commissioner M.C.D(North, East & South), Town Hall, Chandni Chowk, Delhi.
5. Chairperson, NDMC, Palika Kendra, New Delhi.
6. Chief Executive Officer, Delhi Cantonment Board, Delhi.
7. CEO, Delhi Urban Shelter Improvement Board, I.P. Estate, New Delhi.
8. Asstt. Programmer with the direction to upload the same on Website of Finance Department.
9. Guard File.

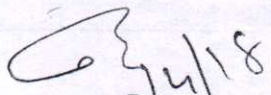

(MANOJ KUMAR)
DY. SECY.-V (FINANCE)

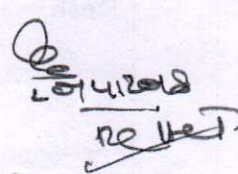
List of paper forwarded

S. No	Name of the Ministry/Deptt.	Resolution/O.M No. and Date	Subject
1.	Department of Personnel & Training, Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions, Government of India	O.M. No. A-27012/03/2017- Estt.(AL), dated 16.08.2017	Recommendation of the Seventh Central Pay Commission – implementation of decisions relating to Special Allowance for child care for women with disabilities.

196/T-1
25/04/2018

42613
20-4-18


20/4/18
CT


20/4/2018
RECEIVED
b
AAB/CT/CTU SKK-5

No.A-27012/03/2017-Estt.(AL)
Government of India
Ministry of Personnel, P.G. and Pensions
Department of Personnel & Training

.....
New Delhi, 16th August, 2017.

Subject: Recommendations of the Seventh Central Pay Commission –
implementation of decisions relating to Special Allowance for child
care for women with disabilities.

.....

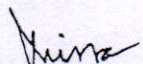
Consequent upon the decision taken by the Government on the
recommendations made by the Seventh Central Pay Commission for providing
extra benefits to women employees with disabilities especially when they have
young children and children with disability, the President is pleased to issue the
following instructions:-

- (i) Women with disabilities shall be paid Rs.3000/-per month as Special Allowance for Child care. The allowance shall be payable from the time of the child's birth till the child is two years old.
- (ii) It shall be payable for a maximum of two eldest surviving children.
- (iii) Disability means a person having a minimum Disability of 40% as elaborated in Ministry of Welfare's Notification No. 16-18/97-NI.I dated 1.6.2001 and amended from time to time.
- (iv) The above limit would be automatically raised by 25% every time the Dearness Allowance on the revised pay structure goes up by 50%.

2. These orders shall be effective from 1st July, 2017.

3. Insofar as persons serving in the Indian Audit and Accounts Department are concerned, these orders issue in consultation with the Comptroller and auditor General of India.

Hindi version will follow.


(Navneet Misra)

Under Secretary to the Govt. of India

To

1. Ministries/Departments of the Government of India.
2. NIC with a request to upload the OM on the website of DoPT.

180/11

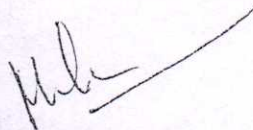
F. No. 31/Fin. (Estb-III)/2017/375
GOVERNMENT OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
FINANCE DEPARTMENT
4TH LEVEL, 'A WING' DELHI SECRETARIAT.
I.P. ESTATE, NEW DELHI 110002
CD No:- 012433322

Dated: 28/02/2018

ENDORSEMENT

The copies of the under mentioned papers are forwarded herewith for information and necessary action to the following:-

1. All Heads of Department, Govt. of NCT of Delhi.
2. All Pay & Accounts Officers, Pay and Accounts Office, Vikas Bhawan, Govt. of NCT of Delhi.
3. All Heads of Autonomous Bodies, Govt of NCT of Delhi.
4. Commissioner M.C.D(North, East & South), Town Hall, Chandni Chowk, Delhi.
5. Chairperson, NDMC, Palika Kendra, New Delhi.
6. Chief Executive Officer, Delhi Cantonment Board, Delhi.
7. CEO, Delhi Urban Shelter Improvement Board, I.P. Estate, New Delhi.
8. Guard File.
9. Website of Finance Department.


(MANOJ KUMAR)

DY. SECRETARY-V (FINANCE)

List of paper forwarded

S.No.	Name of the Ministry/Deptt.	O.M. No. and Date	Subject
1.	Department of Personnel & Training, Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions	OM.No. 18/03/2015-Estt. (Pay-I), Dated: 02.03.2016	Recovery of wrongful / excess payments made to Government servants.

147/T-1
25/01/2018

212614
20-4-18

20/04/18
20/04/18

20/4/18
ADP

20/04/18
ADP (P-1)
Din

7. Having examined a number of judgments rendered by this Court, we are of the view, that orders passed by the employer seeking recovery of monetary benefits wrongly extended to employees, can only be interfered with, in cases where such recovery would result in a hardship of a nature, which would far outweigh, the equitable balance of the employer's right to recover. In other words, interference would be called for, only in such cases

Handwritten notes and signatures at the top right of the page.

Handwritten notes and signatures on the right margin.

2. यह मुद्दा बाद में 2014 के सीए सं. 11527 (2012) की विशेष अनुमति याचिका (सी) में उद्धृत सं. 11684) में पंजाब राज्य व अन्य बनाम रफीक भसीह (सकंटी करने वाला) आदि के मामले में भारतीय उद्योग न्यायालय के सामने विचारार्थ आया। भारतीय न्यायालय ने दिनांक 18.12.2014 को ऐसे अनेक मामलों में निर्णय दिया जहाँ संबंधित संक्षम प्राधिकारी द्वारा कर्मचारियों को भुगतान की जाने वाली परिशिष्टियाँ के लिए एम में अनजाने में की गई गलतियों के कारण कर्मचारियों को उनकी हकदारी से अधिक लाभ दिया गया था तथा जहाँ कर्मचारी गलत सूचना देने/तीव्र-परीकष कर सूचना देने अथवा धोखाधड़ी के दोषी नहीं थे जिससे संबंधित संक्षम प्राधिकारी को कर्मचारियों को अधिक भुगतान करने में मजबूर हो गई है। परिशिष्टियों के गलत ढंग से और देय से अधिक निर्धारण में कर्मचारी उनमें ही निर्दोष थे जिनमें उदाके निर्धारण। भारतीय उद्योग न्यायालय ने दिनांक 18 दिसम्बर, 2014 के उपर्युक्त निर्णय में अन्य बातों के साथ-साथ निम्नलिखित बातें कही हैं :

अधिक भुगतान किए गए सभी मामलों में वसूली की जाएगी। प्राथमिक किया गया है कि केवल अत्यधिक कठिनाई वाले कुछ आपवादिक मामलों को छोड़कर में कुछ निर्देश जारी किए गए हैं। कायालय आपन के धरा 3(iv) में अन्य बातों के साथ-साथ यह ढंग से/देय से अधिक किए गए भुगतान की वसूली से संबंधित मुद्दों का निपटान करने के विषय एअईआर एससीडब्ल्यू 4742 (2012) 8 एससीसी 417 के महानगर सरकारी कर्मचारी को गलत विधि विशेषकर चंडी प्रसाद उजियाल एवं अन्य बनाम उत्तराखंड सरकार एवं अन्य 2012 18/26/2011-स्था.(बतल-1) का संदर्भ देने का निर्देश हुआ है जिसमें न्यायालय द्वारा निर्दिष्ट अधीनस्थानी को इस विभाग के दिनांक 6 फरवरी, 2014 के कायालय आपन संख्या

Handwritten note: Secy (Fin)

विषय: सरकारी कर्मचारियों को गलत ढंग से/देय से अधिक किए गए भुगतान की वसूली।

कायालय आपन

Stamp: OFFICE OF THE CHIEF SECRETARY, GOV. OF NCT OF DELHI, 16 FEB 2016, 02 MAR 2016

Text: भारत सरकार, कायिक, लोक शिवालय तथा धरान मंत्रालय, कायिक और परिशेष विभाग

Handwritten: CAD/8/7667

Stamp: 16 FEB 2016

Handwritten: 418

where, it would be iniquitous to recover the payment made. In order to ascertain the parameters of the above consideration, and the test to be applied, reference needs to be made to situations when this Court exempted employees from such recovery, even in exercise of its jurisdiction under Article 142 of the Constitution of India. Repeated exercise of such power, "for doing complete justice in any cause" would establish that the recovery being effected was iniquitous, and therefore, arbitrary. And accordingly, the interference at the hands of this Court."

"10. In view of the afore-stated constitutional mandate, equity and good conscience, in the matter of livelihood of the people of this country, has to be the basis of all governmental actions. An action of the State, ordering a recovery from an employee, would be in order, so long as it is not rendered iniquitous to the extent, that the action of recovery would be more unfair, more wrongful, more improper, and more unwarranted, than the corresponding right of the employer, to recover the amount. Or in other words, till such time as the recovery would have a harsh and arbitrary effect on the employee, it would be permissible in law. Orders passed in given situations repeatedly, even in exercise of the power vested in this Court under Article 142 of the Constitution of India, will disclose the parameters of the realm of an action of recovery (of an excess amount paid to an employee) which would breach the obligations of the State, to citizens of this country, and render the action arbitrary, and therefore, violative of the mandate contained in Article 14 of the Constitution of India."

3. माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा निर्णीत किया जाने वाला मुद्दा यह था कि सभी प्राइवेट प्रतिवादी, जिनके खिलाफ वसूली का आदेश (देय से अधिक राशि का) जारी किया गया है, उन्हें विधि में नियोक्ता को उस राशि की वापसी से मुक्त रखा जाना चाहिए। मौजूदा आदेश की अनुप्रयोज्यता और तत्पश्चात उनके द्वारा रिकार्ड किए गए निष्कर्षों के लिए निर्णय के पैरा 2 एवं 3 में वर्णित घटक अपेक्षित रूप से अनिवार्य हैं।

4. माननीय उच्चतम न्यायालय ने, यह अवलोकन करते हुए कि कठिनाइयों की उन सभी परिस्थितियों के बारे में पूर्व धारणा बनाना संभव नहीं है जो वसूली के मुद्दे पर कर्मचारियों को अभिशासित करेगी, जहां नियोक्ता द्वारा त्रुटिवश उनकी हकदारी से अधिक भुगतान कर दिया गया है, निम्नलिखित कुछ परिस्थितियों का सार प्रस्तुत किया है जहां पर नियोक्ता द्वारा वसूली, विधि द्वारा अनुज्ञेय नहीं होगी:-

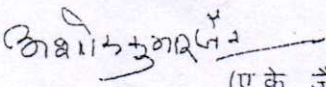
- (i) Recovery from employees belonging to Class-III and Class-IV service (or Group 'C' and Group 'D' service).
- (ii) Recovery from retired employees, or employees who are due to retire within one year; of the order of recovery.

- (iii) Recovery from employees, when the excess payment has been made for a period in excess of five years, before the order of recovery is issued.
- (iv) Recovery in cases where an employee has wrongfully been required to discharge duties of a higher post, and has been paid accordingly, even though he should have rightfully been required to work against an inferior post.
- (v) In any other case, where the Court arrives at the conclusion, that recovery if made from the employee, would be iniquitous or harsh or arbitrary to such an extent, as would far outweigh the equitable balance of the employer's right to recover.

5. इसके परिणामस्वरूप व्यय विभाग तथा विधि कार्य विभाग के साथ परामर्श करके इस मामले का परीक्षण किया गया। मंत्रालयों/विभागों को सरकारी कर्मचारियों को गलत ढंग से/देय से अधिक भुगतान किए जाने के मुद्दे के संबंध में माननीय उच्चतम न्यायालय के 2014 के सीए सं. 11527 (पंजाब राज्य व अन्य बनाम रफीक मसीह (सफेदी करने वाला) आदि के मामले में दिए गए निर्णय 2012 की विशेष अनुमति याचिका (सी) सं. 11684 से उद्धृत) को ध्यान में रखते हुए कार्रवाई करने की सलाह दी जाती है। तथापि, जब भी ऊपर उल्लिखित स्थिति में वसूली में छूट देने के बारे में विचार किया जाए तो इस विभाग के दिनांक 6 फरवरी, 2014 के कार्यालय ज्ञापन सं. 18/26/2011-स्था (वेतन-1) के अनुसार व्यय विभाग के स्पष्ट अनुमोदन से इस संबंध में अनुमति दी जाए।

6. जहां तक भारतीय लेखा एवं परीक्षा और लेखा सेवा में कार्यरत व्यक्तियों का संबंध है, ये आदेश भारत के नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक की सहमति से जारी किए जाते हैं।

7. इस कार्यालय ज्ञापन के हिंदी व अंग्रेजी रूप के किसी प्रावधान में विरोधाभास की परिस्थिति में अंग्रेजी रूप में वर्णित प्रावधान ही मान्य होंगे।


(ए.के. जैन)

उप सचिव, भारत सरकार

सेवा में,

1. भारत सरकार के सभी मंत्रालय/विभाग।
2. एन. आई. सी. कार्मिक और प्रशिक्षण विभाग को इस अनुरोध के साथ कि इस कार्यालय ज्ञापन को विभाग की वेबसाइट पर कार्या. ज्ञा. एवं आदेश (स्थापना-वेतन नियमावली) तथा 'नया क्या है' के तहत अपलोड करें।

प्रतिलिपि सूचनार्थ प्रेषित:-

1. भारत के नियंत्रक और महालेखा परीक्षक।

2. भारत के सर्वोच्च न्यायालय के महासचिव।
3. महालेखा नियंत्रक/लेखा नियंत्रक, वित्त मंत्रालय।
4. संघ लोक सेवा आयोग/लोक सभा सचिवालय/ राज्य सभा सचिवालय/ मंत्रिमंडल सचिवालय/केंद्रीय सतर्कता आयोग/ राष्ट्रपति सचिवालय/ उप राष्ट्रपति सचिवालय /प्रधानमंत्री कार्यालय/ नीति आयोग।
5. भारत के सभी राज्यों और केंद्र शासित प्रदेशों की सरकारें।
6. कार्मिक और प्रशिक्षण विभाग (ए आई एस अनुभाग)/जेसीए/प्रशा. प्रभाग/राजभाषा अनुभाग।
7. सचिव, जेसीएम (स्टाफ साइड) की राष्ट्रीय परिषद, 13-सी, फिरोज़ शाह रोड, नई दिल्ली।
8. जेसीएम की राष्ट्रीय परिषद/विभागीय परिषद् के स्टाफ साइड के सभी सदस्य।
9. कार्मिक और प्रशिक्षण विभाग के प्रभाग/प्रशासनिक सुधार और लोक शिकायत विभाग/ पेंशन तथा पेंशनभोगी कल्याण विभाग/पीईएसबी के सभी अधिकारी/अनुभाग।
10. संयुक्त सचिव (कार्मिक), व्यय विभाग, वित्त मंत्रालय।
11. अपर सचिव (संघ राज्य क्षेत्र), गृह मंत्रालय।